



Městys Drnholec, okres Břeclav

Kostelní 368, Drnholec 691 83

Tel., fax: 519 519 210

E-mail: <mailto:podatelna@obecdrnholec.cz>

Z Á P I S

z 5. zasedání zastupitelstva Městys Drnholec konaného dne 5. 4. 2011 v Hasičské zbrojnici Drnholec

Starosta městyse Drnholec p. Ivičič Jan zahájil 5. zasedání zastupitelstva Městys Drnholec v 18.00 hodin a všechny přivítal.

Bod č. 1 - Technický bod

- Starosta p. Ivičič konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce Úřadu městyse Drnholec a vyhlášena místním rozhlasem a to nejméně sedm dní před dnem konání zasedání.
- Konstatoval, že je přítomno **13 členů zastupitelstva**, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.
- Přítomni, omluveni, nepřítomni: (*viz. příloha - prezenční listina*).
- Zapisovatelkou byla jmenována Kaňkovská Anna. Starosta konstatoval, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a vyložen k nahlédnutí v zasedací místnosti Úřadu městyse Drnholec.
- Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu z 5. zasedání zastupitelstva městyse. Navrženi byli sl. Ivana Štyksová a p. Marie Klimešová

Zastupitelka Ing. Kabrhelová – konstatovala, že v posledním zápise ze zastupitelstva jsou velké chyby. Neví čím to je, jestli zapisovatelka nestačí zapisovat. Poukázala na nesprávnost týkající se stanoviska JM kraje k bioplynové stanici a stanoviska Ekologického právního servisu

Starosta – vyjádřil opačný názor

Ing. Kabrhelová – ve věci záměru budovat na Výsluní bioplynovou stanici je třeba zveřejnění např. v Občasníku, aby občané věděli co obci hrozí

Starosta – uvedl, že uvažuje o tom, že by jednal s Agro Měřínem a.s. a domluvil by se na tom, aby představili občanům projekt, popř. občany zavezli na místo, kde již bioplynová stanice je zbudována a je již déle v provozu

Zastupitelé Malík Jiří a Ing. Kabrhelová Iva – odmítli tento starostův návrh

Zastupitelka Ing. Kabrhelová Iva – zastupitelstvo by mělo říci jasné stanovisko, že tady bioplynovou stanici nechceme, protože jeho stanovisko je zásadní pro další vývoj situace, co řekne zastupitelstvo má svou váhu

Starosta – zatím není k čemu se vyjadřovat, takto to nefunguje, nestačí, že budeme hlasovat proti – jenom hlasováním nelze stavbu zastavit. Agro Měřín chce stavět na svém pozemku, stavba by nekolidovala s územním plánem obce.

Starosta vyzval k ukončení diskuse a pokračování jednání zastupitelstva, nechal hlasovat o ověřovatelích.

Usnesení č. 5/1

Zastupitelstvo městyse schvaluje za ověřovatele zápisu 5. zasedání zastupitelstva sl. Štyksovou Ivanu a p. Klimešovou Marii.

Hlasováno :

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta městyse Drnholec přednesl návrh programu zasedání zastupitelstva městyse, který byl členy zastupitelstva schválen.

Usnesení č.5/1-1

Zastupitelstvo městyse **s c h v a l u j e** následující program zasedání zastupitelstva:

1. Technický bod (přivítání, jmenování zapisovatelky, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu),
2. Zpráva o činnosti rady
3. Schválení Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 4 územního plánu
4. Projednání a schválení Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Smlouvy o poskytnutí dotace z Operačního programu životního prostředí
5. Rozpočtové opatření Městyse Drnholec č. 2/2011
6. Schválení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu č. 4711035/15
7. Schválení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu č. 4711035/16
8. Různé
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

Hlasováno: Pro :13 Proti : 0 Zdržel se: 0

Bod č. 2 – Zpráva o činnosti rady

Starosta přednesl Zprávu o činnosti rady za období od 17. 3. 2011

Před hlasováním dal možnost občanům i zastupitelům vznést svá stanoviska. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Usnesení č.5/2

Zastupitelstvo městyse Drnholec v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění **bere zprávu na vědomí.**

Bod č. 3 – Schválení Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 4 územního plánu

Starosta předložil zastupitelstvu materiály Opatření Obecné povahy změna č. 4 územního plánu obce Drnholec, IA Textová část a tabulková část, II A Textová část odůvodnění a návrh veřejné vyhlášky Oznámení o vydání opatření obecné povahy.

Starosta před hlasováním dal možnost občanům i zastupitelům vznést svá stanoviska. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Usnesení č. 5/3

Zastupitelstvo městyse Drnholec v souladu s § 84 odst. 2 písm. a) ták.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění **schvaluje Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 4 územního plánu městyse Drnholec.**

Hlasováno: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se:0

Bod č. 4 – Projednání a schválení Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Smlouvy o poskytnutí dotace z Operačního programu životního prostředí

Starosta předložil materiály

Před hlasováním dal starosta možnost přítomným občanům i zastupitelům vznést svá stanoviska. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Usnesení č. 5/4

Zastupitelstvo městyse Drnholec v souladu s 85 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění **schvaluje Smlouvu č. 10067693 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí v rámci operačního programu Životního prostředí a Rozhodnutí o poskytnutí dotace na akci „ Rekonstrukce fasády obecního úřadu“ v Drnholci.**

Hlasováno: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Bod č. 5 – Rozpočtové opatření Městvse Drnholec č. 2/2011

Starosta seznámil s návrhem

Před hlasováním dal starosta možnost přítomným občanům i zastupitelům vznést svá stanoviska. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Usnesení č.5/5

Zastupitelstvo městvse Drnholec v souladu s § 84 odst. 2 písm.c) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění **schvaluje Rozpočtové opatření č. 2/2011 (201103) o celkové výši příjmů 1. 795. 600,- Kč a celkové výši výdajů 1. 795. 600,- Kč.**

Hlasováno:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Bod č. 6 – Schválení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu č. 4711035/15

Starosta předložil návrh Smlouvy

Před hlasováním dal starosta možnost přítomným občanům i zastupitelům vznést svá stanoviska. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Usnesení č.5/6

Zastupitelstvo městvse Drnholec v souladu s § 84 odst.1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění **schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě práva odpovídajícího věcnému břemenu uzavřenou mezi Městyssem Drnholec, jako povinným a E.ON Distribuce a.s. České Budějovice, jako oprávněným na stavbu „, Drnholec, roz. kab. NN, Ráža, Zimmermann“- nového kabelového vedení.**

Hlasováno:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Bod č. 7 – Schválení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu č. 4711035/16

Starosta předložil návrh Smlouvy

Před hlasováním dal možnost přítomným občanům i zastupitelům vznést svá stanoviska. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Usnesení č. 5/7

Zastupitelstvo městvse Drnholec v souladu s § 84 odst.1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění **schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě práva odpovídajícího věcnému břemenu uzavřenou mezi Městyssem Drnholec, jako povinným a E. ON Distribuce a.s. České Budějovice, jako oprávněným na stavbu „, Drnholec, roz. kab. NN, Záža Zimmermann“ – umístění nového kabelového vedení, přípojkové skříně a uzemnění.**

Hlasováno:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Bod č.8 – Různé

Starosta informoval zastupitelstvo, že p. Bohumil Dubš musel být znovu umístěn do LDN Hustopeče a Městys by měl na něj přispívat 100,- Kč a nechval o tomto hlasovat:

Hlasování:

Pro: 12

Proti: 1

Zdržel se: 0

Bod č. 9 – Diskuse

Zastupitel Jiří Malík – dotaz, zda se něco nebude dělat s domem Zámek 365, pokud tak zůstane, tak jej nájemníci zničí, 1 z bytů byl opraven a je údajně hodně poničený.

Starosta – informoval o situaci, kdo tam bydlí, hradí nájemné

Zastupitel Malík Jiří – v jakém stavu jsou byty ?

Zastupitelé Hanáková Lada , Bejdák Petr – konkrétně byt p. Dubše celkem pořádek, udržované v rámci možností

Starosta – situace s p. Dubšem je výjimečná v tom, že byl od mládí nemocný, nemá rodinu, podobných případů bude přibývat, způsobem přispívání je však řešit nebudeme

Občan Janeček – Dubšovi si prodali dům

Starosta – je třeba myslet i na mentální úroveň bratrů Dubšů a za jakých okolností o dům přišli. Znovu osvětlil že p. Dubš byl uznán plně invalidním bez nároku na peníze z toho důvodu, že neměl odpracován potřebný počet roků, pokud bude doma, bude pobírat 3.100,- Kč soc. podpory, pokud je v nějakém zařízení podporu mu přeruší a zůstává bez prostředků

Zastupitelka Ing. Kabrhelová Iva – jestliže povedeme s dlužníky za popelnice (uvedla příklad p. Cyrila Mikulčíka) exekuční řízení, přivedeme je do stavu podobného p. Dubšovi a pak se o ně budeme muset postarat

Zastupitel Kalianko Radim – dotázal se, zda toto zastupitelka myslí vážně

Zastupitel Jiří Malík - rovněž vyslovil nesouhlas s tímto názorem Ing. Kabrhelové

Starosta – taktéž nesouhlasí. Za tyto exekuce si mohou občané sami svým jednáním. S p. Cyrilem Mikulčíkem ale žádné řízení nevedeme.

Zastupitelka Hanáková Lada – dotaz, zda už je nějaký zájemce o byt Stavební 4, pokud ne, zda by se neměl pronajmat, aby nechátral

Starosta – zatím žádný zájemce není. Aby byla větší šance ho prodat, řešením by bylo dát p. Kadlečkové náhradní byt, aby byl prázdný i zadní trakt domu.

Zastupitel Jiří Malík - navrhuje, aby bylo zajištěno financování postupné výměny vrat na Hasičské zbrojnici.

Starosta – v letošním roce opravdu finanční prostředky nemáme. V obci jsou třeba vyřešit jiné, přednější problémy

Zastupitel Karel Bejdák – doporučuje otázku výměny vrat diskutovat až závěrem roku, podle zůstatku fin. prostředků

Zastupitelka Ing. Kabrhelová Iva – apeluje na starostu, aby nešel do kontaktu s Agro Měřínem a.s. ohledně prezentace bioplynové stanice. Prezentace jsou většinou připravené, skutečnost je pak jiná

Starosta – nevidí problém v tom, aby si Agro Měřín a.s. bioplynovou stanicí odprezentoval

Zapisovatelka Kaňkovská – žádá o zavedení používání nahrávacího zařízení, aby se předešlo kritice na nesprávnost zápisu

Starosta – po předchozím upozornění, že od této chvíle bude použit diktafon a diskuse bude nahrávána, umístnil tento na vhodném místě

Občan Konečný – pronesl „STB“

Občan Ing. Holec – když jsme sáhli do oblasti techniky, do budoucna by jste měli uvažovat o kamerovém systému, děti kolem autobusové zastávky v noci, sprejeři, měli byste mít přehled o nočním chodu obce

Starosta – pokud není systém napojen na služebnu s monitorováním 24 hod. denně, nemá efekt. Je to taktéž otázka finančních prostředků. Pokud ale někdo navrhne tento záměr dát v příštích letech do rozpočtu, samozřejmě o tom budeme hlasovat.

Občan Ing. Holec – určitě řešit přes policii, agenturu, je to i otázka výchovy a uvedl příklad obec Jevišovku, kde těchto případů není tolik

Občan Konečný Jaroslav – vznesl připomínku ohledně prodeje pozemku p. Třískovi. Předchozí starosta p. Čápek říkal, že obec nebude nikdy prodávat cesty. Teď se p. Třískovi prodávají 3 metry včetně studny za cenu jenom pozemku. Kdyby se rozšiřovala vozovka, nebylo by místo. Apeloval, aby se neprodávalo.

Starosta – obec neprodává cestu, odprodává pouze dlouhá léta užívanou a oplocenou část obecního pozemku, který do cesty vůbec nezasahuje. K tomuto plotu je k nemovitosti p. Třísky přivedena jeho plynovodní přípojka. Žádnou studnu na tom místě obec nevlastní.

Občan Konečný Jaroslav – chce, aby se zastupitelé zastali lidí

Občanka Konečná Jana – kdybychom si i my oplotili před svým domem část pozemku, vozovkou by nic neprojelo

Starosta – celá léta byl stav tak jak je tomu nyní, jenom by p. Tříška zaplatil pozemek, který užívá tak, jako předchozí majitelé

Zastupitel Kalianko Radim – p. Tříška to koupil přesně tak, jak to užívá

Zastupitel Malík Jiří – ve věci odprodeje tohoto pozemku nevidí žádný problém

Občanka Konečná Jana – konstatovala, že dosud se neudělalo nic ve věci smradu na Výsluní, děláte si z nás srandu

Starosta – pokud si myslíte, že nic nedělám, dám Vám plnou moc k řešení tohoto problému a můžete mi s tím pomoci.

Občan Konečný Jaroslav – já na ježdění po úřadech nemám čas

Starosta - pokud nechcete obci pomoci, tak prosím nekritizujte. Kritizuje se velmi snadno.

Zastupitelka Ing. Kabrhelová – uvedla, že jsme byli zařazeni do 1. znečišťovací skupiny, má s p.

Víceníkovou rozjednaný projekt v této věci, s p. Konečnou nebude nikdo jednat

Občan Zúbek Zdeněk – ukažte nám papíry, co jste v této věci udělali

Občan Ing. Holec – pokud se týká bioplynové stanice, bude boj mezi velkým podnikem zastoupeným kvalitními právníky a malou obcí. Skutečností je, že se našla cesta, aby např. Karlov nesmrděl. Měřín je kolos, budou probíhat dlouhodobě jednání, budou hledat díru v legislativě, hlas zastupitelstva je rozhodný, já osobně jsem proti výstavbě bioplynky

Zastupitel Kalianko Radim – uvedl, že nikdo tady bioplynku nechce

Zastupitel Vermeš Pavel – uvedl, že určitě nikdo z nás tady bioplynku nechce

Občan Ing. Holec – byl velký tlak, aby se zlepšil stav v Hrádku – Velký Karlov, zde však byla situace jiná – občané z toho měli teplo, práci, u nás situace jiná a je dobře říci, že to tady nechceme

Starosta – právě proto, že se jedná o podnik, který má kvalitní právníky, nestačí jenom říci, že to tady nechceme, je třeba mít a doložit pro to důvody

Občan Holec – starosto, vy jste hlava obce a je vaším posláním hájit zájmy občanů, byl jsem u několika takových jednání, starostové mají svou váhu. Když Vy řeknete, že to nebudete chtít, tak to tady prostě nebude.

Starosta – hezky mluvíte, ale realita je úplně jiná. My pro to uděláme všechno, nikdo z nás to nechce, ale nesmíte tvrdit, že když si odhlasujeme, že bioplynku nechceme, tak tady nebude. To je málo, tak to není, tak to prostě nefunguje.

Bod č. 10 – Usnesení

Starosta konstatoval, že usnesení bylo schvalováno za každým bodem programu a z tohoto důvodu jej již nepředkládá.

Bod č. 11 – Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

V Drnholci 11. 4. 2011

Zápis vyhotoven dne 11. 4. 2011 Kaňkovskou Annou

Ivičič Jan
Starosta městyse Drnholec

Ověřovatelé zápisu :

Marie Klimešová

Ivana Štyksová